

## МОТИВИ КЪМ ОЦЕНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ

в „Открит конкурс за идеен проект за многофункционална спортна зала в УПИ

*I спорт, атракции, озеленяване, рекреация кв.334а, гр. Стара Загора“*

### ПРОЕКТ № А 1:

#### I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Проект с остаряло архитектурно решение, индиферентен към околното пространство.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Комуникационното решение по отношение на транспортната и пешеходна достъпност до обекта не е обследвано до край.

#### II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост- Организиран са входове за посетители, спортисти, служители и др. Предложеното функционално решение е неточно в композиционно отношение и не е постигната гъвкавост.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Архитектурният образ е остарял, което не дава уникалност и модернистичност.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение не е напълно обследвано. Не е ясно дали ще се постигне хармония между конструктивното и архитектурно решение

#### III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Генерирането на алтернативна ел. енергия ще се осъществява, чрез фотоволтаични панели.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Не присъстват конкретни технически решения на отопление и климатизация.

8. Озвучаване и акустика – Липсва информация за осигурени озвучителни и акустични условия за провеждане на концерти, конгреси и др.

### ПРОЕКТ № Б 2:

#### I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Елементите на заданието са разделени в два обема и позволяват етапност на реализацията. Предложеното решение оформя площадно

пространство за зрители в паркова среда, свързано с основната и тренировъчната зала и техните съпътстващи функционални елементи.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Оформените входните пространства и са свързани с парка и изградената спортна инфраструктура. Недостатък е организираното паркиране под обема на основната сграда.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Отлично интегриране на обема на основната зала в терена и атакуването на амфитеатъра от две нива, свързани с прилежащия терен.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Модерни, прости и провокативни обеми със съвременно звучене.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Сградата е проектирана като еднопространствена черупка с голямо подпорно разстояние.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидено е изграждане на фотоволтаична централа на покрива.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Вентилационни отвори по покрива на основната зала. Стандартно решение на инженерните системи за отопление и климатизация.

8. Озвучаване и акустика – Предвидена е акустична обработка и два вида система за озвучаване за провеждане на различни по вид мероприятия.

### **ПРОЕКТ № В 3:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Елементите на заданието са интегрирани в един обем. Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители от кръговото кръстовище от югоизток - различен подход при ситуирането на сградата, акцентиращ върху бъдещото развитие на града в тази посока.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Решението за разполагане на открити паркинги в контактната зона с парка от североизток и запад, компрометира връзката с подхода от парка. Подробно е разработената градоустройствена концепция подкрепяща ситуирането на обекта и план за развитие и управление.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Оформяне на площадно пространство и вход на магазините от североизток, издигащ сградата на пиедестал - недостатък от гледна точка на достъпа и евакуацията при спортни събития. Множество стълби за достъп до основни обеми на сградата, които са недостатък в съвременните спортни съоръжения.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Раздвижен архитектурен обем. Характерен образ и модерен стил..

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Специфична конструктивна система, следваща архитектурния образ, с конструктивни елементи разделени по основните архитектурни обеми. Решение - алтернатива на концепцията за общо покритие и интегриране на конструктивните елементи в повтаряем порядък. Крие риск за висока цена при изграждането. Недостатък в разположеното паркиране под обема на основната сграда.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Интегрирани съвременни фотоволтаични елементи по покривната повърхност.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Посочени са решения, като изграждане на централни системи при отопление и климатизация, а по отношение на вентилацията е предвидено и допълнителни локални инсталации за ресторанта, тоалетни и душове.

8. Озвучаване и акустика – Акустичните облицовки по тавани и стени осигуряващи условия за провеждане на различни мероприятия. Липсва достатъчно информация условия за озвучаване на концерти, конгреси и др.

### **ПРОЕКТ № Г 4:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Сградата се състои от две части – цилиндър и паралелепипед. Значителна част от сградата е ориентирана към транспортната инфраструктура и загърбва парка. Обемът на основната зала е вкопан частично в терена, което за съжаление е довела до загърбване на подхода от парка и дори изграждане на подпорна стена към него.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Обемите в голяма степен загърбват парка и са обърнати към транспортната

инфраструктура с предложените пространства за достъп. Недобро решение на достъпа до залата, посредством стълби. Недостатък в разположеното паркиране под обема на сградата.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Обемът на основната зала е вкопан частично в терена, което за съжаление е довела до загърбване на подхода от парка и дори изграждане на подпорна стена към него. Ясно са организирани различни входове за посетители, спортисти, журналисти, VIP и персонал. Оразмерени са различните зони и пространства. Решението достъпа до залата, посредством стълби, не удовлетворява всички изисквания за достъпна среда.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Изчистени архитектурни обеми, проста в добрия смисъл фасадна геометрия с модерно излъчване.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение не е достатъчно изяснено. Вкопаването на основната зала води до загърбване на подхода от парка и дори изграждане на подпорна стена към него и не води до извода за бързо строителство.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Внедрени са алтернативни източници за генериране на енергия – сферични фотоволтаици.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Стандартно решение на инженерните системи за отопление, вентилация и климатизация.

8. Озвучаване и акустика – Стандартно решение за озвучаване и акустика, независимо от допълнителни акустични предвиждания.

### **ПРОЕКТ № Д 5:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Спортния комплекс и площадното пространство успява да се интегрира умело в определеното околno пространство.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Предложеното решение в максимална степен решава проблемите на подходите към сградата - входовете за зареждане на залата и достъпа с автомобил от ул. Христо Ботев. . Недостатък в разположеното паркиране под обема на основната сграда

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Оптимално ситуиране на обектите, съобразено с основния подход на зрителите от центъра на града. Елементите на заданието са разделени в два обема и позволяват етапност на реализацията. Интегриранен на парковата среда и елементи на озеленяването в обществените закрити пространства на основния обем

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Модерно, издържано като стилистика архитектурно решение.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивна система е интегрирана в архитектурния образ. Скелетната конструкция е едно рационално решение. Предложеното решение гарантира бързо строителство.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Налично предложение за алтернативен източник за генериране на ел. енергия, чрез изграждане на парк от соларни фотоволтаични панели върху покрива.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Потенциал за използване на естествена вентилация и климатизация на обществените пространства в сградите, в допълнение на стандартното решение на инженерните системи. Вентилационни отвори по покрива на основната зала.

8. Озвучаване и акустика – Предвижданията за нивото на звука и начина му на разпределяне равномерно при публика и на терена е добро. Заложено е отделни озвучавания с отделна група озвучителни тела за игралното поле. Определянето на възможните начини за звукоизолация, като се отчита нивото на шум при работещи системи е правилно. Добро е намерението за изграждане на цялостна акустична облицовка.

### **ПРОЕКТ № Е 6:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – С оглед отчитането на околното пространство, обемно-пространственото решение е търсено като преход между две разнородни срещи, което дава усещане за дисбаланс.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Основен подход от парка, с оформяне на площадно пространство пред сградата в западната част на парцела. Автомобилните потоци са организирани към предвидения триетажен паркинг, който е подземен в двете си нива.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Не е постигнат оптимален баланс и гъвкавост между отделните пространства. Самостоятелно разположен обем на основната зала осигурява използване на двете зали посредством връзка между фойетата им, но тренировъчна зала е вкопана в терена.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Усложнен архитектурен образ и трудност за възприятие.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Липсва ясна архитектурно - конструктивна концепция отговаряща на съвременността.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвиденият алтернативен източник за произвеждане на енергия е изграждане на фотоволтаична система на част от покрива.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Заложените централни климатични инсталации са многозонални на директни изпарения с конвектори със скрит таванен монтаж. Заложени са вентилационни инсталации за залите и търговските обекти, както и общообменни и локални смукателни вентилационни инсталации за допълнителните помещения.

8. Озвучаване и акустика - Проектът съдържа добро решение за акустика и озвучаване, определено на база параметри на зали, капацитет и структура, както и разположението на сградата в околното пространство.

## **ПРОЕКТ № Ж 7:**

### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Образ преминал времето си. Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители в посока към кръговото кръстовище, като разположението му не е ориентирано към ландшафтните елементи.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Достъпът до залата е осигурен чрез стълби от две от страните. Проектирани е надземен паркинг, който е решен отделно от сградите. Предвиден е подземен паркинг, който да се изпълнява на втори етап, поради недостатъчен бюджет, което не е в съответствие със заданието.

### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Елементите на заданието са разделени в два обема и позволяват етапност на реализацията.

Организиран са ясно входовете за различните посетители, служители, журналисти. При проектът не е постигнат най-добрият баланс между многофункционалните и специализирани пространства. За ресторанта и търговските обекти липсва достъпност за пешеходци с парка.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Архитектурен образ на зала с вантова конструкция, който не успява да се впише в модернистичния стил.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструкцията е съчетание между стомана и бетон, като покривната конструкция е вантова - стоманени натегнати въжета. Съществува опасност конструктивна система да се окаже технологически сложен за изпълнение проект.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Стандартно решение с фотоволтаично фолио на покрива.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – С решението за отопление, вентилация и климатизация се осигурява равномерно подаване на въздуха в залите независимо от броя на посетителите и вида на събитието организирано в нея. Изсмукването на въздуха е предвидено да бъде само на подходящи места в горната зона.

8. Озвучаване и акустика – Предложено решение за озвучаване и акустика с оскъдна информация за изпълнение на всички изисквания на акустични условия при концерти и др.

### **ПРОЕКТ № 3 8:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Елементите на заданието са разделени в два обема и не позволява етапност на реализацията, предвид тяхната свързаност с обща допълваща инфраструктура.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Недобро решение за достъпа до тренировъчната зала от подземните нива на свързващата двата обема сградна инфраструктура. Обемът на паркинга е отделен, което е позитив за проекта.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители в паркова среда, свързано с двата обема на застрояване - основната и тренировъчната зала и техните съпътстващи функционални елементи. Това пространство оформя входните пространства и връзката с

парка и изградената спортна инфраструктура. Съществуват функционални проблеми, който водят до пресичане на човекопотоци.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Стандартно архитектурно решение за типологията на обекта, с добавен архитектурен елемент на засенчващи общите пространства жалузи, със специфична геометрия, което придава уникалност.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение произлиза от предназначението на сградата, функционалната необходимост от покриване на големи пространства. Предложено е монолитна стоманобетонна и стоманена покривна и фасадна конструкция. Решение със надеждни строителни продукти.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Постигната е енергийна ефективност с предложени материали и изолация, посочено е внедряване на алтернативни източници за произвеждане на ел. енергия , съдържащо малко данни.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Стандартно решение на инженерните системи за отопление, вентилация и климатизация и предвидени възможности за естествена вентилация.

8. Озвучаване и акустика – Направена е предварителна оценка на акустиката на залата, необходимостта от поглъщащи материали и са предвидени такива, но не се съдържа достатъчно описание за осигуряването на акустични условия.

## **ПРОЕКТ № И 9:**

### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Основното сграда е позиционирана централно, но недостатъчно добро интегрирана в релефа на терена.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Сградата е достъпна от всички посоки от ниво на „пиацета“. Достъпността и посредством множество стълби от околните пространства, което не е добро решение. Недостатък в разположеното паркиране под обема на сградата.

### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Елементите на заданието са разделени в два обема и позволяват етапност на реализацията.



Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители в посока към кръговото кръстовище. Оразмеряването на пространствата е удачно. Функционалната гъвкавост не е постигната по възможно най-добрия начин. Съществуват неясноти по отношение на трибуна на едното от игрищата в тренировъчната зала.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Изчистени архитектурни обеми, с добавен архитектурен елемент на засенчващи общите пространства жалузи, със специфична геометрия който е основен в изграждането на архитектурния образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Надеждността на конструктивното решение е гарантирана, чрез използването на монолитен стоманобетонен скелет, върху фундаментална плоча, и лека метална покривна конструкция, но решението не е иновативно.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Алтернативно ел. енергия ще се генерира от фотоволтаични панели, монтирани върху метална конструкция на покрива. Определени са димни люкове на покрива за естествена вентилация.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предложени са децентрализирани климатични камери за главната зала, тренировъчната и др., за останалите зони е избрана водна система. Вътрешната отоплителна/охладителна инсталация е с вентилаторни конвектори.

8. Озвучаване и акустика – На база обема, използваните материали на сградата са направени измервания и са заложени третиране на тавана и стени със звукопоглъщащи материали. Предвиденото озвучаване е неизяснено.

### **ПРОЕКТ № Й 10:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители в паркова среда, както и площадно пространство към кръговото кръстовище

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Оформено е площадно пространство към кръговото кръстовище, свързано с двата обема на застрояване - основната и тренировъчната зала. Тези пространства оформят входните пространства и връзката с парка и изградената спортна инфраструктура, от една

страна и транспортната инфраструктура. Недостатък е липсата на пълно “скъсване” между двата обема и преливане на пространствата на парка към новото кръстовище и паркиране под обема на основната сграда в частта на общите пространства.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Елементите на заданието са разделени в два обема и позволяват етапност на реализацията. Предвидени са ясно разграничени входи за различните посетители. Налице са и функционални компромиси по отношение на някои пространства. Вкопаване на обема на тренировъчната зала - недостатък от гледна точка на цена на изграждане и осветеност.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Своеобразен архитектурен образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивната система, следва архитектурния образ, с конструктивни елементи разделени по основните архитектурни обеми, на е възможно да доведе до оскъпяване при изграждането на конструкцията и да се окаже неефективна.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Остъкляване на основния обем във височина и по покриваната повърхност което налага използването на жалузи, следствие от избрания архитектурен образ. Заложени алтернативни източници на ел. енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Стандартно решение на инженерните системи. Предвиденото ОВК е чрез вентилационни и климатични камери.

8. Озвучаване и акустика – Направени са проучвания и изчисления на нивото на шум. Предвидени са формата на сградата, размерите на отделните пространства, капацитета на залите и са предложени акустични материали за звукопоглъщаща облицовка на тавана и стените. Заложено е озвучаване и системи за видеонаблюдение.

### **ПРОЕКТ № К 11:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Обликът на сградата не е съобразен с особеностите и не може да се впише в околната среда на парка

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Комуникационното решение не е предвидено по най- оптималния начин, въпреки че е заложен открит, наземен паркинг.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Предвидени са достъпи - входи за различни видове посетители на различни нива на сградата, но са налице функционални конфликти. Съмнително включване на обема на тренировъчната зала.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Проект цитиращ почти дословно вече изградена и позната спортна зала. Архитектурно копие.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Стандартно конструктивно решение, съдържащо описание с условности и неясноти.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Налични стандартни инженерни решения.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – ОВК инсталациите са стандартни и с общи описания и малко конкретна информация.

8. Озвучаване и акустика – Налично предложение за създаване на акустични условия, чрез използване на звукопоглъщащи материали, но информацията по отношение на озвучаването е недостатъчна.

### **ПРОЕКТ № Л 12:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Елементите на заданието са интегрирани в един обем. Предложеното решение оформя площадно пространство за зрители от ул. Христо Ботев за тренировъчната зала и от парка от север за основната зала- подход при ситуирането на сградата, разделящ отритите обществени пространства, на който липсва категоричност.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Предвидено е паркинг на четири нива – наземен, полуподземно, подземно, но съществува недостатък в разположеното паркиране под част от обема на сградата.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Своеобразно интересно архитектурно решение при което двете зали са поставен

непосредствено една до друга, което води, за съжаление в конкретното решение, до влошаване на характеристиките на основната зала, а именно разполагането на трибуни от три страни, а не от четири.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Различен подход, който дава модернистична визия на сградата, но с контраст към парковата среда.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Интересно и специфично конструктивно решение, следващо архитектурния образ. Потенциал за висока цена за изграждане на сградата, предвид сложната геометрия на фасадната облицовка и уникалността на всеки елемент от нея.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Липсва достатъчно информация, по отношение на стандартното решение за енергийна ефективност и алтернативни източници за генериране на енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвидени са следните системи: централизирани климатични и вентилационни инсталации, общообменни и смукателни вентилационни, и термопомпени инсталации, за които липсва достатъчно информация.

8. Озвучаване и акустика – Помислено е относно акустиката и са взети конкретни решения свързани със спецификата на спортната зала, но не са достатъчно развити и обследвани.

## **ПРОЕКТ № М 13:**

### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Елементите на заданието са интегрирани в един обем. Предложеното решение оформя площадни пространства за зрители от изток и от парка от запад. Недостатъчно добро интегриране на обема в наклонения терен.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - За основната зала подходът е от запад. Предложението за достъпност на автомобили и пешеходци е добре организирано, но недостатък в разположеното паркиране под обема на сградата.

### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Стандартно архитектурно решение за типологията на обекта. Основната и тренировъчната

зала са проектирани на две различни нива. Организиран са входовете. Сградата е проектирана, така че откритите обществени пространства се разделят и липсва категоричност.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Разполагане на сградата частично на пиедестал, което е архаично от гледна точка на типологията на обекта.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение с подчертаване на основните носещи елементи участва в архитектурния образ. Предложеното решение е изпълнимо за българската строителна индустрия.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Заложени са за внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия фотоволтаични панели и соларни колектори. Предвидени са слънцезащитни елементи по фасадата на сградата.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвидени са различни централизирани климатични и вентилационни системи за основни и допълващи помещения. Заложено е и термопомпена инсталация за подгрев на водата за битово горещо водоснабдяване.

8. Озвучаване и акустика – Предложено е озвучаване и акустика с недостатъчна информация, за да се прецени функционалната гъвкавост на решенията и осигуряването на акустични условия при провеждане на различни мероприятия.

арх. Божидар Хинков /П/ заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП