

МОТИВИ КЪМ ОЦЕНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ

в „Открит конкурс за идеен проект за многофункционална спортна зала в
УПИ I спорт, атракции, озеленяване, рекреация кв.334а, гр. Стара Загора“

ПРОЕКТ № А 1:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - архитектурното решение е подчинено на идеята кръглата форма, но заради предвидената правоъгълната форма на двуетажния паркинг, сградния комплекс не се вписва в околното среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - не е добре изяснена транспортната и пешеходна достъпност на обекта с околното пространство.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост- Спортният комплекс предлага функционална гъвкавост, но съществуват неточности и слабости в композиционно отношение, като не е постигнат търсения баланс между многофункционални и специализирани пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Архитектурният образ е с опростена кръгла форма, която не дава уникалност.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Поради липсата на достатъчно информация за конструктивната схема на сградата, съществува неяснота дали конструктивното решение е в пълна хармония с архитектурните.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Интегрирана е фотоволтаична централа по покривната повърхност.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Конкретни технически решения не са посочени.

8. Озвучаване и акустика – Липсват конкретни предложения как ще се постигне акустиката и озвучаването при провеждане на различни по естество мероприятия.

ПРОЕКТ № Б 2:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Сградата е решена в няколко обема. Доминиращата част от сградата е основното тяло с голямата мултифункционална зала.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Добра транспортна обезпеченост. Пешеходният достъп е ориентиран от запад, северозапад – откъм съществуващия парк и близко разположените спортни площадки.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Основната зала има запомняща се архитектурна форма, подчинена на минимализма, но с цената на функционални компромиси. Спортните зони са добре оразмерени.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Уникален архитектурен образ, чрез обтекаемата форма на основната сграда и цилиндричната черупка с кръгова проекция в план.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Основната сградата е проектирана като еднопространствена черупка, от три основни компонента - стоманобетон, стомана и алуминий.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – предвидена е фотоволтаична централа по покрива за задоволяване на собствени нужди.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предложена е естествена вентилация, чрез вентилационни отвори по покрива на основната зала и допълнителна такава. Посочено е предвиждане на вътрешна отоплителна/охладителна инсталация.

8. Озвучаване и акустика – Предвидена е акустична обработка с осигурени условия за провеждане на концерти и конгреси. Посочено е, че ще се осигури два вида система за озвучаване.

ПРОЕКТ № В 3:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Проектът предлага много добро интегриране на сградата в парковата среда и правилна комуникативна обвързаност.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Създадена е добра организация на различните видове потоци и

транспортна обезпеченост. Недостатък са множеството стъпала при главния и страничните вход-изходи за зрители.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост –

Безконфликтно разделяне на основните потоци от хора. Функционална планова схема. Подходящо разпределение на отделните видове обекти – със спортна и обществена насоченост, напълно отговаря на техническото задание и дава възможност за реализиране на различни по вид събития.

Основните обекти за търговска дейност за отдаване под наем в сградата са ориентирани към парковата среда, което е от решаващо значение за тяхната по-голяма посещаемост и генериране на приходи.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Архитектурният образ е завладяващ и запомнящ се. Сградата се вписва като форма и силует в парковата среда.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е хибридно, съчетаващо монолитното и сглобяемостроителство. Иновативен конструктивен подход. Проектът е разработен с множество детайли, изясняващи конструктивни и архитектурни елементи. Дава увереност за професионална реализация.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Интегрирани са съвременни покривни люкове с фотоволтаични клетки.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация - Разработени са основополагащи, за такъв тип обекти, инженерни системи.

8. Озвучаване и акустика – Акустичните облицовки по тавани и стени и решенията за допълнителни спускащи се акустични облицовки осигуряват акустични условия за провеждане на различни мероприятия. Посочени са гъвкави решения за озвучаване, но не достатъчно описани.

ПРОЕКТ № Г 4:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Композиция от два взаимосвързани обема /основен и второстепенен/, с обща надлъжна ос по основния диагонал на терена. Монотонност на фасадното членение и растер.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Не е подчертан основния подход към залата.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Функционални проблеми в плановата схема. Нелогична ос на сградата. Не е потърсена визуална връзка на ресторанта с парковата среда. Организацията на входовете е съгласно заданието. Залите са добре оразмерени.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Приложена е симетрия и максимална повтораемост на елементите, с което допринася за изчистения образ на сградата.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е от монолитна стоманобетонна конструкция за отделните етажни нива и стоманена покривна конструкция.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвиден алтернативен източник за генериране на енергия е изграждането на фотоволтаичен парк.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Решението за вентилация е чрез въздухообмен над игралните площадки. За отопление и климатизация е предвидено климатична камера, позволяваща работа в зимен и летен режим.

8. Озвучаване и акустика – Предложението за озвучаване и акустика е стандартно, като за озвучаването е налична малко информация.

ПРОЕКТ № Д 5:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Не добро възприятие на двата правоъгълни обема със заобикалящата ги паркова среда с изразени пейзажни форми.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Добра транспортна и пешеходна обезпеченост. Достъпът на игралното поле се осигурява от два вход изхода от южна страна. Паркирането е организирано в подземен паркинг, което не е най-удовлетворяващото решение.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Ефектна стъклена окачена фасада, с приятен растер. Предложени са големи общи фойейта, под трибуните на основната зала като своеобразни зимни градини. Проектното решение осигурява пълноценни връзки между отделните функционални групи. Не е потърсена визуална връзка на ресторанта и музея на спорта с парковата среда.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Комплект от два ортогонални обема с контрастиращ на околната паркова среда, архитектурен образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е съчетание от стандартна монолитна стоманобетонна и стоманена конструкция, гарантиращ надежден строителен продукт.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидена е тенденция за намаляване на ел. енергията чрез соларна фотоволтаична централа на покрива на сградата. Недостатък е стъклената фасада, което може да доведе до прегряване през топлите месеци на годината (повече от 6 месеца за град с географското разположение на Стара Загора).

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Решенията за отопление, вентилация и климатизация са стандартни за този вид сграда, а същевременно стъклената фасада изисква допълнителни инженерни системи за вентилация и климатизация, освен предвидената естествената вентилация.

8. Озвучаване и акустика – Стандартни решения за акустика и озвучаване, като същевременно не са представени достатъчно данни за тях.

ПРОЕКТ № Е 6:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Обемно-пространственото решение е с противоречив образ, търсен като преход между парковата и градската среда. Стои чуждо на концепцията.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Проектът предвижда паркинг на три нива. Два от паркингите са подземни, което не е най-доброто решение.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Целият комплекс наподобява промишлено-складови сгради с внедрени системи за зелена енергия. Функционалното решение на спортния комплекс е разделено на четири основни елемента – спортна зала, тренировъчна зала, търговски сектор и администрация на комплекса. Налично е оразмеряване на залите и входи съгласно заданието. Не е постигнат най-добрият баланс между предвидените различни по вид пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Сградата не се отличава със запомняща се архитектурна визия и уникален стил.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е съчетание от монолитна стоманобетонна и стоманена конструкция. Предложено е решение изпълнимо от строителната индустрия, но трудно за поддръжка.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Интегриране на фотоволтаична електроцентрала по покривната повърхност.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предложени са въздушни с покривни моноблокови климатични централи и смукателни вентилационни системи.

8. Озвучаване и акустика – Предложено е добро решение за озвучаване и акустика, базирано на изчисления, симулации и нормативната документация в тази област. Предложени са звукоизолация, като е взето предвид местонахождението и в близост до жилищен квартал. Осигурени са акустични условия за провеждане на различни мероприятия.

ПРОЕКТ № Ж 7:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Комплексът представлява композиция от две тела. Обемно пространственото решение на спортната зала е с овална форма.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Осигурени са два надземни паркинга, които са решени отделно от сградите. Предвиден е подземен паркинг, който ще се изпълнява на втори етап.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Спортната зала е проектирана с вантова конструкция, което я причислява към някои образци от миналото. Тренировъчната зала е предвидена подземно. Не е потърсена визуална и пешеходна връзка на ресторанта и търговските обекти с парковата среда, което влияе негативно на посещаемостта и генерирането на приходи.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Сградата има ефектна фасада с повтарящи овалната форма декоративни елементи с дървесен фладер.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е съчетание от монолитна стоманобетонна и стоманена конструкция. Основен елемент от покривната конструкция е мрежа от стоманени въжета.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидено е част от покривната повърхност да бъде покрита с фотоволтаично фолио и вградени осветителни отваряеми оберлихти.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Има предвидена системите за отопление, вентилация и климатизация, но съществуват неясноти и не могат да се прецени дали са удовлетворителни .

8. Озвучаване и акустика – За предвидените акустика и озвучаване информацията не е достатъчна, което не позволява преценка дали са осигурени акустични условия за всички видове мероприятия.

ПРОЕКТ № „З“ 8:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Основния обем на спортната зала е разположен в северната част на терена. С цел вписване в парковата среда са използвани овални форми. Силно подчертана диагонална алея, за достъп към централното ядро на парка.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Добра транспортна и пешеходна свързаност и контакт с парка и близките улици. Равнопоставеност на пешеходните вход-изходи. Отделен обем за паркинга.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Стъклената фасада на сградата е покрита с архитектурни елементи - жалузи. Добра функционална схема. Малка площ за търговски обекти за отдаване под наем, свързани със самоиздръжката на залата. Недобро решение за подземна връзка и достъп до тренировъчната зала. Покривът на тренировъчната зала е озеленен и е своеобразно продължение на зелените площи в парка.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Има запомнящ се архитектурен образ, благодарение на архитектурните способности –вертикална стъклена окачена фасада и фасадна пергола с плътни ребра, която обвива сградата с ротация на две нива.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е хибридно, съчетаващо монолитното и сглобяемостроителство. Предвидена е метална покривна конструкция за двете зали. Решението е в хармония с архитектурното.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидени са допълнителен източник на топлинна енергия от възобновяеми енергийни източници, но информацията е непълна.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Представени са данни за климатичните условия на града и нормативните актове регламентиращи енергийната ефективност. Стандартно решение на инженерните системи и предвидени високо енергийно ефективни термопомпи. Възможности за естествена вентилация. Представени са решения за работата на системите по зони.

8. Озвучаване и акустика – Направени са изчисления, базирани на използваните материали за акустичното третиране. Предвидено е звукопоглъщащи негорими и безвредни за хората и околната среда материали. Предложена е електроакустична уредба и озвучителни тела,

ПРОЕКТ № И 9:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Основната сграда е позиционирана в средата на терена. Недостатъчно добро интегриране на сградата в релефа на терена и урбанизираната околна среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Доминиращо площадно пространство при кръстовището, от което тръгват две мощни стълбища към основното ниво на залата. Аналогични стълбища са свързващо звено в югозападната част на сградата. С това решение не е постигнато оптимално добра достъпност.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Външното възприятие на спортния комплекс се разделя на две. Заложени входове съгласно заданието. Залата е заложена да бъде разделена на няколко функционални зони, в зависимост от различните типове посетители и събития. Не са добре организирани трибуните за тренировъчната зала.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Осмоъгълна геометрична форма на спортната зала е декорирана със засенчващи жалузи, което е придава интересен архитектурен образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструкцията на сградата е решена с монолитен стоманобетонен скелет и метална покривна конструкция, което решение е стандартно за българската строителна индустрия.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Използване на фотоволтаични модули монтирани на покрива за залата, които ще се ориентират спрямо земната вертикала по подходящ начин за максимално слънце огряване.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Решението за системите за отопление, вентилация и климатизация е стандартно.

8. Озвучаване и акустика – По отношение на предвиденото озвучаване информацията е оскъдна. Предвидени са акустични условия за провеждане на различни видове мероприятия, чрез материали и акустична обработка.

Й 10:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Многофункционалната зала е решена като комплекс от две овални по форма сгради с топла връзка, кореспондиращи си с околната среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Автомобилите ще достигат чрез входи и изходи от двете улици, пешеходците от всички страни на парка, като е предвидена пасарекла. Паркоместата са организирани в подземен и надземен паркинг. Постигнат е добър баланс.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Обемното решение на сградата е елипсовиден овален обем, приливащ към кръглото очертание на тренировъчния комплекс. Сградата се влива в дълбочина в терена като на места влиза в конфликт с формата и съществуващата денивелация.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Извитите сегменти на стъклената фасада, създават неповторим и уникален архитектурен облик.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Залата е проектирана от монолитна стоманобетонна скелетно - гредова система. Конструктивно покривът на сградата е решен с метални ферми. Решения изпълними за строителната индустрия.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидената стъклената фасада, създават опасност от прегряване, във връзка с ефектът на лупата, но същевременно е предвидено слънцезащитни елементи – метална перфорирана облицовка с различен растер, в зависимост от степента на ослънчаване. Предвижда се покрива на залата да бъде покрит с фотоволтаично фолио

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предложението е за климатична камера и организация на въздухообмена за разпределяне на цялата площ, с цел да не се допуснат непроветряеми зони. Във всяка самостоятелна зона се предвиждат самостоятелни вентилационни камери.

8. Озвучаване и акустика – Направени са и представени изчисления за нивото на шума и възможностите за ограничаването му на база капацитета и формата на сградата. Дадено предложение е за различни облицовки на тавана и преградни стени за различните пространства. По отношение на озвучаването данните са недостатъчни.

ПРОЕКТ № К 11:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Сградата е ориентирана в посока север юг, което води до компромиси в градоустройствената идея за парка.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Не е потърсен добър баланс между пешеходния и автомобилен поток. Предвиден е наземен паркинг за автомобили, които е изтеглен в източната част на имота.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Грешен подход при разположението на сградата с главен вход от север и глуха южна фасада откъм южната част на парка. Не е постигната търсената функционална гъвкавост. Сградата е развита на няколко блока, зонирани по нива.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Проектното предложеното напомня вече изградена спортна зала. Имитативен подход.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Предвижда се конструкцията на сградата да се изпълни от стоманобетонна безгредова конструкция и стоманена покривна, но заради архитектурния образ се изисква по задълбочено анализиране и представяне на решението.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предложеното решение за внедряване на алтернативен източник на ел. енергия е стандартно и липсват достатъчно данни.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Заложените системи не са добре описани, за да се направи ясна преценка за тях.

8. Озвучаване и акустика – За създаване на акустичен комфорт са предвидени звукопоглъщащи материали. Озвучаването на залата е с оскъдни данни.

ПРОЕКТ № Л 12:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Обемното решение е комбинация от кръгли и елиптични в план пространства.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Създадена е пешеходна достъпност от всички страни на парка.

Транспортният поток е предвиден да се осъществява от двете улици към наземен, полуподземен и подземен паркинг.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Организиран са входи за различни видове посетители. Функционално двете зали са разположени една до друга. Липсва четвърта трибуна в централната спортна зала.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Архитектурно решение е с външен вид и образ, което не е традиционно, но не е постигнат максимален модернизъм.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструкцията на сградата е с решетъчна структура, предполагаща индивидуални решения, предвид сложната овална форма на обема. Предпоставка за оскъпяване на строителството и поставя под съмнение бързината на осъществяването.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Стандартно решение по отношение на енергийната ефективност и внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия, за които липсва достатъчно информация.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвидени централизираны многозонални климатични инсталации с директно изпарение, с конвектори – за търговските и обслужващи помещения. За спортните зали централизираны климатични и вентилационни инсталации с покривни моноблокови централи и смукателни вентилатори.

8. Озвучаване и акустика – Акустичната обработка е мислена в посока комфорта за провеждане на различни видове мероприятия. За постигането им са приложени звукопоглъщащи решения на стените и таваните, и в зоните на трибуните. За озвучаването, липсва достатъчно информация.

М 13:

I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Концепцията на многофункционалната спортна зала е вписване на сградата в парка и околното пространство под озеленен покрив.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Посочени са главните пешеходни потоци и тяхното разпределяне да бъде от западната страна на сградата. Паркингът е заложен подземно, като има предвидени и паркоместа на открито.

II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Заложени са входи съгласно заданието, добре са организирани пространствата за ресторанта и конферентния център. Залите са предвидени на различни нива. Налични са функционални слабости в някои зони.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Търсена е динамична композиция и въздействие върху посетителя. Сградата в долната си част е облицована с вертикални ламели, върху която израства основният обем на сградата с хоризонтални слънцезащитни ламели, и и придава интересен вид.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструкцията на сградата е решена с стандартни технологии изпълними за строителната индустрия - монолитен стоманобетонен скелет и стоманена покривна конструкция.

III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – С цел предпазване от прегряване са използвани слънцезащитни ламели по протежението на фасадата. Предвиден е зелен покрив и алтернативни източници за генериране на енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвиденото стандартно решение с централизирани климатични инсталации, но не съдържа достатъчно информация.

8. Озвучаване и акустика – Заложено озвучаване с уредба, но не са налични достатъчно данни. По стените и таваните в залите, както и по високите части на подвижните трибуни ще бъдат поставени звукопоглъщащи материали.

арх. Виктория Грозева /П/ заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП