

## МОТИВИ КЪМ ОЦЕНИТЕЛНИ ТАБЛИЦИ

в „Открит конкурс за идеен проект за многофункционална спортна зала в  
УПИ I спорт, атракции, озеленяване, рекреация кв.334а, гр. Стара Загора“

### ПРОЕКТ № А 1

#### I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Подчинена е на идеята за универсалност. Опит за вписване в околната среда чрез събиране на правоъгълна форма в кръг.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Паркингът е решен на две полувкопани нива. Комуникационното решение не е достатъчно ясно.

#### II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост - Решението е чисто, подчинено на компромисите, свързан с формата и не постигнат баланс между различните пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост – Не е постигнат „уникален архитектурен образ“ с предложената кръгла форма.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното предложение е непълно проучено и анализирано.

#### III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидените фотоволтаични панели съставляват достатъчен алтернативен източник на ел. енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Информацията е твърде оскъдна по отношение на конкретни решения. Озвучаване и акустика – Няма достатъчно информация.

### ПРОЕКТ № Б 2:

#### I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ

1. Обемно-пространствено решение - Сградният комплекс е предвиден да обслужва спортни мероприятия от източната страна.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Организирането на паркирането е предвидено в по-голямата си част в подземен паркинг.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът отговаря на заданието, но за сметка на функционални компромиси в пространствата. Правилно са оразмерени спортните зони.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Проектът има постигнат добър художествен образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Има големи конзолни излизания, които изискват сериозни конструктивни проучвания и могат да доведат до значително увеличаване на масата на конструкцията, което не е добре за този сеизмичен район.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидена е фотоволтаична централа по покрива за задоволяване на собствени нужди.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвидено е да бъдат монтирани димни люкове на покрива, а от двете страни въздуховоди – за естествена вентилация и допълнително вентилационни камери, както и вътрешна отоплителна/охладителна инсталация с вентилаторни конвектори.

8. Озвучаване и акустика – Посочено е че ще има два вида система за озвучаване – високоговорители в центъра и такива над зоната с публиката. Описаната акустична обработка, осигурява условия за провеждане на различни събития.

### **ПРОЕКТ № В 3:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Сградата е разположена много добре в терена, предназначен за нея. Обектът се интегрира в парковата среда, чрез допълването и от спираловидни алеи и овални форми.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Подходите и входовете са решени правилно. Паркирането е предвидено да се извършва в паркинг на две нива с директен достъп от двете улици.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът отговаря на изискването за многофункционалност и на заданието за проектиране. Входовете за различните категории посетители са организирани безконфликтно. Залите и другите пространства за правилно оразмерени. Създаден е много добър баланс между многофункционални и специализираните пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Композиционно е създаден уникален архитектурен образ със своеобразен композиционен завършек на съществуващата градоустройствена среда.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е задълбочено. Носещата конструкция е решена ефективно, с рационални и модерни технически решения.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Внедрено е алтернативен източник за генериране на ел. енергия, чрез изграждане на съвременни сферични фотоволтаици, които ще могат да получават слънчева светлина от всички посоки, което респективно ще генерира и повече енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Разработени са професионално и убедително системите за отопление, вентилация и климатизация, като са предвидени да бъдат изградени централни и локални инсталации..

8. Озвучаване и акустика – По отношение на предвиденото озвучаване липсва подробна информация. Акустиката ще бъде осигурена, чрез облицовки по тавани и стени. Описани са факторите оказващи поглъщащ ефект, и са разписани начините за преодоляване, чрез допълнителни дейности, за да се постигне добри акустични условия при различните мероприятия.

### **ПРОЕКТ № Г 4:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Градоустройствената идея е подчинена на диагонална ос, разделяща терена на две части – „горна“ и „долна“, както е посочено в обяснителната записка. Сградата се състои от две части - чисти геометрични форми – цилиндър и паралелепипед, което не позволява да се впише убедително в околната урбанизирана среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Обособен е покрит паркинг достъпен от едната улица. Голяма част от

паркоместата са осигурени в лента за паркиране на ул. Христо Ботев, което решение не удовлетворява в най- добрия вариант изискванията на Възложителя.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът отговаря на заданието. Входовете са обособени, съгласно заданието и са организирани добре, като недостатък е разполагането на складови площи към уличната страна на сградата, както и на тренировъчните игрища над ресторантската част. Налично е оразмеряване на различните пространства. Не е постигнат най-добрия баланс между различните пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост – Състоящата се от две чисти геометрични форми – цилиндър и паралелепипед, части, сградата не може да придобие търсения уникален вид и да се впише в най- пълна степен в т.нар. модернистичен стил.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивната схема на сградата е предвидена да бъде с монолитна стоманобетонна конструкция за отделните етажни нива и трибуните и стоманена покривна и фасадна конструкции.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предвидена е топлоизолация на ограждащите плоскости – термопанели. Предвидена е реализация на фотоволтаичен парк.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предвиденото решение е чрез термопомпена система. Избраната схема за въздухообмен е „горе-горе“ – над игралните площадки. Термопомпена климатична камера с 2 степенна термодинамична рекуперация, позволяваща работа в зимен и летен режим.

8. Озвучаване и акустика – Предвидено е напрана на звукопоглъщащ таван, висящи акустични елементи, както и звукопоглъщащи решения за стените. Не е добре разписано решението на участника по отношение на озвучаването. За същото е посочено само използването на звукоусилваща апаратура.

### **ПРОЕКТ № Д 5:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Сградата е умело ситуирана в терена на парка. Хармонично вливащите се във фоаето зелени площи създава различни интериорни естествени градини.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Алейната мрежа е предвидена да осигури връзки със сградата и прилежащата инфраструктура. Транспортните връзки са съобразени със съществуващото положение и комуникациите на района.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът отговаря на заданието. Основна зала и тренировъчни пространства са отделени. Същите са оразмерени. Предвидени са две подземни нива. Предложени са оригинални общи пространства и представителен образ.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Предвиден е модернистичен архитектурен стил, чрез ефектните зимни градини.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е убедително и дава възможност за надеждност и бързина на изпълнението. Същото е в хармония с архитектурните решения.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Заложено е стандартно решение за соларни фотоволтаични панели по покрива. Съществува опасност от прегряване на сградата поради остъкляването на фойетата.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Съгласно заданието са предвидени инсталации с висока енергийна ефективност. Предвидена е климатична система за отделните спортни зали и спомагателни помещения.

8. Озвучаване и акустика – Предвидена е цялостна акустична обработка свързана с провеждането на различни мероприятия. Акустиката ще бъде осигурена с акустични облицовки за постигане на ниски на шум. Озвучаване с озвучителна система за осигуряване на равномерно звучене в различните пространства.

### **ПРОЕКТ № Е 6:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Опитът за вписване околното пространство заради двете фасадни решения дават сблъсък и противоречие на сградата.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - Паркинг на три нива, две от които подземни. Входовете са обърнати към най-горното ниво на паркинга и към парка.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Залата е правилно оразмерена. Неясно е обслужването на трибуните в най-високата част. Предвидени са различни кабинети и съблекални. Не е постигната търсената функционална гъвкавост. Съществуват функционални проблеми, които водят до неясни евакуационни пътища.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Усеща се известно противоречие между двете фасадни решения и не се постига уникален стил и хармония.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Заложено е решение със стандартни материали, но не гарантира бързо строителство.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предложено е решение за енергийна ефективност на сградата, чрез поликристални фотоволтаични модули, за които е представена достатъчно информация.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Решението е стандартно с предвидени покривни моноблокови климатични централи. Заложени са смукателни вентилационни системи за помещенията.

8. Озвучаване и акустика – Предложението за озвучаване и акустика е в съответствие с терена, сградата и заданието. Предвидени са звукоизолации, на база модели и изчисления. Озвучаването е със съвременни технологии.

### **ПРОЕКТ № Ж 7:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Страничното поставяне на сградата спрямо кръстовището, не успява да я впише по най-добрия начин в урбанизираната околна среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Транспортният и пешеходен достъп е организиран безконфликтно.

Надземен паркинг е търсеното по задание, но предвиждането да се изгражда в бъдеще време друг подземен паркинг не съответства на идеята и предвидения бюджет.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Ясно са организирани входовете за спортисти, посетители, журналисти, и др. Залите са оразмерени в съответствие с изискванията. Липсва функционална гъвкавост и баланс между обслужващите и специализираните пространства.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Използваната вантовата конструкция, не успява да допринесе максимално към уникален архитектурен образ.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Интересна в проекта е вантовата конструкция на покрива, която не предлага най-съвременни строителни технологии. Не е изследвана достатъчно в конструктивен аспект.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Проектът предлага на покрива да бъде поставено фотоволтаично фолио.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Предложено е решение за вентилация, което ще се влияе от експлоатационния режим. Отопление и климатизация ще се осъществяват чрез термопомпена климатична камера.

8. Озвучаване и акустика – Липсват достатъчно данни за предвидената акустика и озвучаване за преценка относно заложените изисквания да се осигурят условия за провеждане на различни по вид събития.

### **ПРОЕКТ № 3 8:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Идеята за силна диагонална ос е водеща и до известна степен създава визуално впечатление за прекалено големи обеми и не създава усещане за напълно вписване в средата.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Добре е обследван и организиран пешеходният и транспортен достъп до сградата. Проектираната вътрешна комплексна улица стои неубедително и нехармонично с заобикалящата среда. Паркирането е заложена да се осъществява в два надземни и един подземен паркинг.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Правилно са оразмерени спортните зони. Предвидени са входи за журналисти, спортисти, служебни лица и др. Има функционални проблеми, които водят до пресичане на човекопотоци и малки пространства за евакуацията.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Идеята за стъклена фасада с слънцезащитна пергола създава модернистична визия на сградата.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Идеята за конструктивно решение включващо монолитно и сглобяемо строителство, чрез стоманобетон и стомана, гарантира надежден строителен продукт. Носещата конструкция не е напълно изяснена.

## **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Енергийната ефективност ще се постигне, чрез предвидената на фасадата пергола, използване на изолационни материали. Предвидени са възобновяеми източници на ел. енергия, но информацията е недостатъчна.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Заложени са инсталации за централно и локално отопление и охлаждане, както и за вентилация, но съществуващите данни за тях са оскъдни.

8. Озвучаване и акустика – Предвидено е озвучаване и акустика, но съществуват акустичните проблеми. За този етап от проекта информацията е достатъчна

### **ПРОЕКТ № И 9:**

## **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Основната зала е поставена на пиедестал вместена в осмоъгълно пространство. Сградата изглежда преоразмерена.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Достъпът до спортния комплекс е посредством градски транспорт, автомобилен и пешеходен. Автомобилният достъп е предвиден от няколко точки, а пешеходният е предвиден от всички страни на парка, но достигането до мултифункционалната зала е чрез четири стълбища, заради издигането и.

## **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**



3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът обхваща основната зала, тренировъчните зали и търговските част. Правилно са оразмерени спортните зони. Неизползваемите тераси или покриви на най-горно ниво дават усещане за увеличаване на обема. Не е постигната функционална гъвкавост между основните и допълващите функции на комплекса.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Постигнато е желано качество за възприятие чрез слънцезащитни елементи на фасадата.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструкцията е предвиден от монолитен стоманобетонен скелет с метална покривна конструкция, което е оптимално по отношение на икономико-техническа гледна точка, но изисква по-задълбочен анализ.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Фотоволтаични панели ще бъдат монтирани, като допълнителен, алтернативен източник на ел. енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – ОВК инсталациите приложени в различни зони са подбрани съгласно тяхната спецификация на ползване и нужди.

8. Озвучаване и акустика – Няма достатъчно информация за озвучаването. За акустичните условия при провеждане на концерти, конгреси и др., са предложени подходящи материали за тяхното създаване.

### **ПРОЕКТ № Й 10:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Предложен е интересен архитектурен образ, който се вписват в парковата среда, но е на лице визуален конфликт заради вкопаването на част от сградата от страната на парка.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Транспортна достъпност е постигната чрез входи и изходи от двете улици. Пешеходците могат да достигнат до залата от всички страни на парка, като е предвидена пасарекла. Паркирането е организирано с подземен и надземен паркинг.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Проектът отговаря на заданието. Основната зала е разделена от тренировъчната в представения проект. Ясно и безконфликтно са организирани входовете за спортисти, посетители, VIP, служители и др. По отношение на едната зала съществува неяснота за наличието на трибуни.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Фасадните дълговидни елементи придават модернистично усещане на образа.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е убедително, основано на скелетно- гредова система, в комбинация със стоманобетонна и стоманена конструкция и предвидени метални ферми на покривната конструкция.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Алтернативния източник за генериране на ел. енергия е предвиденото фотоволтаично фолио на покрива.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Системите за отопление, вентилация и климатизация са отразени в част ОВК, заложи са термопомпени системи от тип VRV/VRF, също така са предвидени вентилационни камери и въздухообмен е организиран да се вентилират всички обособени зони.

8. Озвучаване и акустика – Представените звукопоглъщащи способности са изпълними със стандартни технологии, чрез облицовки на тавана и стените. Създадени са акустични условия за провеждане на различни мероприятия. Озвучаването е неясно, заради малкото информация.

### **ПРОЕКТ № К 11:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Тренировъчната зала, с нейната затворена фасада не допринася за вписване на сградата в парковата и градска среда.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Положително в проекта е залагането на наземен паркинг, но не са добре организирани пешеходните подходи към спортната зала.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост — В основната зала са налице мъртви полета и загуба на места. Фоайетата са неподходящи

размери. Тези недостатъци водят до липса на баланс между многофункционалните и специализирани пространства в залата.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Сградата е наподобяваща съществуваща такава и това не допринася за уникален архитектурен образ

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Заложена е с монолитен стоманобетонен скелет и покривна конструкция от метални ферми, но съществуват неясноти.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Заложените слънчеви колектори не са описани в нужната степен, за преценка по отношение на този критерий.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Посочени са климатичните особености на града, и че вентилационните инсталации ще бъдат разработени на база брой лица и изчисления. Маркирано е че ще се монтират децентрализирани вентилационни и климатични апарати, като информацията е оскъдна.

8. Озвучаване и акустика – Предвидено е ползване на звукоусилваща уредба, с малко информация. Заложени са използването на звукопоглъщащи материали, но в предложението липсват достатъчно данни.

### **ПРОЕКТ № Л 12:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение – Следването на овални форми в архитектурния образ е опит за вписване на мултифункционалната сграда в околното пространство.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – Пешеходния поток е организиран да достига до залата от всички посоки на парка. Автомобилите ще се предвижват от двете улици до паркинг проектиран от източната страна, който е на различни нива -наземно, полуподземно и подземно.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Налични входове за спортисти, посетители, журналисти и др. Основните и второстепенните помещения са спорни във функционално отношение, съпътствани с компромиси.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост - Интересната идея за архитектурен образ, който се стреми да се впише в средата и да бъде уникален.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Конструктивното решение е съчетание от монолитна стоманобетонна и стоманена конструкция, но не е представено достатъчно ясно, за да се прецени.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – Предложени са решение по отношение на енергийната ефективност и внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия, но информацията е недостатъчно.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Проектът е съобразен с климатичните особености на града, предвидени са стандартни решения за централизирани и локални отопление, вентилация и климатизация на сградата и отделните зони.

8. Озвучаване и акустика – Заложени са стандартни озвучителни и акустични условия и материали, по отношение на които информацията е непълна.

### **ПРОЕКТ № М 13:**

#### **I. УСТРОЙСТВЕНА КОНЦЕПЦИЯ**

1. Обемно-пространствено решение - Градоустройствено решение е нееднозначно, състоящо се от две противоречиви форми, заради което проектът не успява да се впише по най-убедителния начин в пространството на парка.

2. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – По-голямата част от паркоместата са организирани в подземния паркинг. За служители е предвиден паркинг на открито около сградата. Пешеходният и транспортният достъп са организирани добре.

#### **II. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ**

3. Комплексно функционално решение и постигната функционална гъвкавост – Правилно са оразмерени спортните зони, което дава предпоставка за голям спектър от функции. Налице са функционални слабости в зоните на излизане от залата, съблекалните към тренировъчните зали и кухненския тракт, поради което не е постигнат добър баланс между различните пространства. Предвиденият зелен покрив е интересен, но е видно, че не е развит до край.

4. Композиционно-естетически качества, архитектурен образ, изявена обществена значимост – Усещат се известни спорни елементи във фасадното решение и не се постига търсения модернистичен стил.

5. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – Предвидена е стандартна монолитна стоманобетонна конструкция, като плочите ще бъдат безгредови, а вертикалните елементи ще оформят капители. Покривната конструкция е стоманена, но изисква по задълбочено изследване.

### **III. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ**

6. Енергийна ефективност, внедряване на алтернативни източници за генериране на енергия – В проекта са заложили слънцезащитни елементи по фасадата. Предвиден е зелен покрив и алтернативни източници за генериране на енергия.

7. Решения на системите за отопление, вентилация и климатизация – Заложено е на централни климатични инсталации тип VRF с конвектори, подгрев на вода и вентилационни системи за отвеждане на дим и топлина.

8. Озвучаване и акустика – Предвидено е проектната стойност на време за реверберация и на база на нея са заложили звукопоглъщащи материали и решения по стени, тавани и седалки, но информацията е недостатъчна, за да се прецени дали са създават акустични условия за провеждане на концерти и други събития.

Проф. д-р инж. Иван Марков /П/ заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП